

**UCHWAŁA NR XXVI/239/2016
RADY MIEJSKIEJ W MROCZY**

z dnia 28 października 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2016r. poz. 446 ze zm.¹⁾) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2016r. poz. 23 ze zm.²⁾) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Jarosława Odrobińskiego na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mroczy, Rada Miejska uznaje skargę za **niezasadną** z powodów zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Mroczy

Andrzej Brzóska

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszone zostały w Dz. U. z 2016r. poz. 1579

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszone zostały w Dz. U. z 2016r. poz. 868, poz. 996, poz. 1579

Uzasadnienie

W dniu 20 czerwca 2016 roku do Rady Miejskiej w Mroczy wpłynęła skarga Pana Jarosława Odrobińskiego na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza w sprawie nieudzielenia skarżącemu, pełniącemu funkcję radnego Rady Miejskiej w Mroczy, informacji o wysokości wynagrodzeń wypłaconych pracownikom Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie zwrotu podatku akcyzowego i jego wypłatą.

Art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrywania skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, o ile zadania lub działania nie dotyczą spraw zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy.

Z § 10 ust. 1 i § 26 Statutu Gminy Mrocza wynika, że Rada Miejska obraduje na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał sprawy należące do jej kompetencji. Z kolei z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych; w tym celu powołuje komisję rewizyjną, a ust. 4 tego artykułu, że komisja rewizyjna wykonuje inne zadania zlecone przez radę w zakresie kontroli.

W związku z brakiem uregulowań w Statucie, Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy na sesji w dniu 26 sierpnia br. przekazał skargę Komisji Rewizyjnej celem jej rozpatrzenia i przedłożenia Radzie Miejskiej pisemnej opinii na temat zasadności jej złożenia. Wobec niemożliwości rozpatrzenia skargi na najbliższej sesji, poinformowano skarżącego, zgodnie z zapisami art. 237 § 4 K.p.a. o przyczynach i zmianie terminu rozpatrzenia skargi.

Komisja Rewizyjna podczas posiedzenia w dniu 7 września 2016 roku wysłuchała zarówno skarżącego, jak i Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza.

Na kolejnym posiedzeniu w dniu 24 października 2016 roku wydała następującą opinię:

„Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 24 października 2016 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jarosława Odrobińskiego na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza.”

Na posiedzeniach w dniu 7 września i 24 października 2016 roku Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Mroczy w składzie:

- 1) Renata Bolka
- 2) Tomasz Krakowski
- 3) Zbigniew Przybylski

przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w trakcie którego:

1) zapoznała się z treścią interpelacji Pana Jarosława Odrobińskiego z dnia 13 maja i 6 czerwca br. oraz udzielonych odpowiedzi przez Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z dnia 24 maja i 17 czerwca br.,

2) wysłuchała strony w temacie intencji tych pism oraz oczekiwań w nich zawartych,

3) zapoznała się z treścią skargi Pana Jarosława Odrobińskiego z dnia 20 czerwca 2016 roku i przeanalizowała jej zasadność w odniesieniu do treści wcześniejszej korespondencji prowadzonej między Panem Jarosławem Odrobińskim, a Burmistrzem Miasta i Gminy Mrocza,

4) ustalono, że udzielone przez Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza odpowiedzi chociaż nie zadowolają strony skarżącej, to wyczerpują zakres złożonej interpelacji. Wynika to z faktu, iż kwestie podziału części dotacji otrzymanej na realizację zadań zleconych, w tym ustalenia zakresu obowiązków pracowniczych i przysługującego z tego tytułu wynagrodzenia są przywilejem pracodawcy i nie podlegają indywidualnym ocenom.

W związku z powyższym, po przeanalizowaniu przez Komisję Rewizyjną wszystkich materiałów z posiedzenia komisji, jak i wzięcia pod uwagę wyjaśnień stron oraz stanu prawnego, opiniuje się Radzie Miejskiej w Mroczy rozwiązanie, by uznać skargę za niezasadną.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Mroczy

Andrzej Brzóska